REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27
S P L I T

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, po sutkinji Katarini Peršen, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje sudskog savjetnika Leonea Tole, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika pod 1) Adriana Roberta Gajeka i pod 2) Michala Krzysztofa Krolikowskog zbog kaznenih djela iz čl. 228. st. 1. i 3. u svezi čl. 52. Kaznenog zakona („Narodne novine“ 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 144/23 i 36/24 - dalje u tekstu KZ/11), odlučujući o zahtjevu branitelja po službenoj dužnosti, Mirka Stojića, odvjetnika u OD Mijoč i Bakić d.o.o., za isplatu nagrade, 22. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I. Branitelju po službenoj dužnosti Mirku Stojiću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Mijoč i Bakić d.o.o, imaju se naknaditi troškovi obrane optuženika 1) Adriana Roberta Gajeka u iznosu od 8.000,00 (osam tisuća) EUR.

II. Računovodstvo ovog suda će, nakon pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti uplatu gornjeg iznosa na račun Odvjetničkog društva Mijoč i Bakić d.o.o., nakon što isti ispostavi račun.

Obrazloženje

1. Pred ovim sudom pod gornjim poslovnim brojem pravomoćno je okončan kazneni postupak protiv optuženika pod 1) Adriana Roberta Gajeka i pod 2) Michala Krzysztofa Krolikowskog, zbog kaznenih djela iz čl. 228. st. 1. i 3. u svezi čl. 52. KZ/11.

2. U navedenom predmetu, optuženiku pod 1) Adrianu Robertu Gajeku bio je postavljen branitelj po službenoj dužnosti, Mirko Stojić, odvjetnik u OD Mijoč i Bakić d.o.o., i to rješenjem Županijskog suda u Splitu, broj 14-Su-1/2024. od 12. srpnja 2024.

3. Podneskom od 30. lipnja 2026., branitelj po službenoj dužnosti optuženika 1) Adriana Roberta Gajeka, Mirko Stojić, odvjetnik u OD Mijoč i Bakić d.o.o., zatražio je isplatu troškova obrane prema priloženoj specifikaciji u ukupnom iznosu od 8 000,00 EUR.

4. Zahtjev branitelja je u cijelosti osnovan.

5. Sukladno Pravilniku o visini nagrade za rad odvjetnika prilikom obrana po službenoj dužnosti, obrana na teret proračunskih sredstava i odvjetnika kao opunomoćenika djeteta žrtve kaznenog djela ("Narodne novine" broj 22/2022 i 100/22-dalje:Pravilnik/22), kojim je određeno da branitelju pripada nagrada u visini od 50 % nagrade koja bi mu pripadala sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 142/2012., 103/2014., 118/2014., 107/2015. 37/2022, 126/2022, 138/2023 i 107/25, dalje u tekstu Tarifa), a imajući u vidu da se postupak vodio zbog kaznenih djela za koja se u stjecaju može izreći kazna zatvora u trajanju preko deset godina, branitelju po službenoj dužnosti valjalo je priznati trošak postupka, i to za sastav žalbi protiv rješenja o određivanju i produljenju istražnog zatvora od 15. srpnja 2024., 8. kolovoza 2024., 18. listopada 2024.,16. prosinca 2024. i 10. siječnja 2025. od po 200 bodova (Tbr. 5. toč. 3. u svezi Tbr. 4. toč 1. al. 4. Tarife), za obranu na ispitivanju pred ODO u Splitu od 27. kolovoza 2024., te ročištima o odlučivanju o istražnog zatvoru od 8. kolovoza 2024. i 4. rujna 2024. od po 200 bodova (Tbr. 3. toč. 1. u svezi s Tbr. 4. toč 1. al. 4. Tarife), za sastav podneska s dokaznim prijedlozima od 17. srpnja 2024. od 200 bodova (Tbr. 1. toč. 2. Tarife), za sastav odgovora protiv optužnice od 5. rujna 2024. od 200 bodova (Tbr. 5. toč. 6. u svezi Tbr. 4. toč 1. al. 4. Tarife), za pristup raspravi od 20. studenog 2024. koja je odgođena prije izvođenja dokaza od 100 bodova (Tbr. Tbr. 4. toč 4. Tarife), za obranu na raspravama od 18. listopada 2024., 12. prosinca 2024., 9. siječnja 2025. i 10. siječnja 2025. od po 200 bodova (Tbr. 4. toč 1. al. 4. Tarife), za žalbu protiv presude od 5. veljače 2025. od 300 bodova (Tbr. 5. toč. 1. Tarife).

6. Slijedom navedenog, branitelju po službenoj dužnosti valjalo je priznati ukupno 3200 bodova, što imajući u vidu vrijednost boda od 2,00 EUR (Tbr. 50. Tarife), iznosi 6.400,00 EUR. Navedenom iznosu pridodan je PDV od 25% (Tbr. 42. Tarife) što daje iznos od 1.600,00 EUR, pa je istom u konačnici valjalo priznati iznos od 8.000,00 EUR, a koji će se nakon pravomoćnosti ovog rješenja isplatiti na račun OD Mijoč i Bakić d.o.o., nakon što isti ispostavi račun.

7. Slijedom iznijetog, odlučeno je kao u izreci.

U Splitu, 22. rujna 2026.

SUTKINJA

Katarina Peršen

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU: Protiv ovog rješenja stranka može podnijeti žalbu u roku od 3 (tri) dana od primitka pisanog otpravka rješenja. Žalba se podnosi u

dovoljnom broju primjerka ovom sudu, a o njoj odlučuje izvanraspravno vijeće ovog suda.

DNA:
- Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu,
- Mirku Stojiću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Mijoč i Bakić d.o.o.,
- okrivljeniku pod 1) Adrianu Robertu Gajeku, (putem Zatvora u Splitu),
- računovodstvo – ovdje (po pravomoćnosti),
-u spis.

KATARINA PERŠEN

Elektronički potpisano: 23.09.2026T11:53:44 (UTC:2026-09-23T09:53:44Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 88d9b1a2-c82e-402a-9daf-21b1244e1321

Općinski sud u Splitu

Broj zapisa: **9-3088c-18272**

Kontrolni broj: **03d73-b9ea6-b0a5e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.